

# 本科教学简报

西京学院教务处 主办



【总第27期】

2022年12月

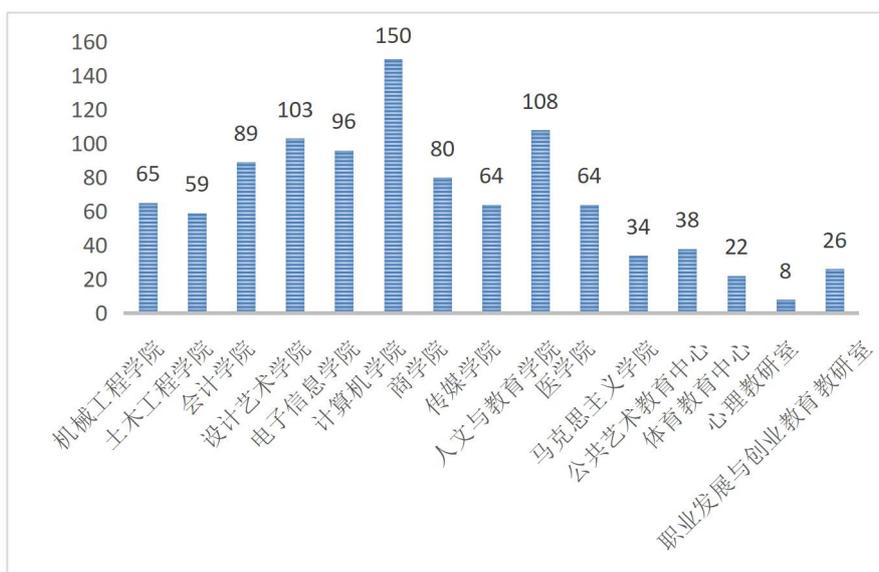
## 2021-2022

2021-2022 学年第二学期各任课教师按照学校制度规定，对本人任教的课程进行了课程评价，撰写了课程评价报告。教务处根据学校要求组织专家对全部课程评价报告进行了专项抽查，现将抽查情况总结如下：

### 一、基本情况

#### （一）课程评价报告提交情况

2021-2022 学年第二学期开设课程 810 门，15 个教学单位共提交课程评价报告 1006 份，其中专业课程评价报告 687 份、公共课程评价报告 319 份，具体见下图。



各学院（中心）2022-2023-2 学期课程评价报告提交情况

## （二）检查时间

2022年10月25日至31日。

## （三）检查方式

按照工程教育认证专业和非认证专业分类检查。其中机械设计制造及其自动化、电子信息工程、土木工程3个认证专业检查全覆盖、共计75份，通识教育课程按照20%的比例抽取、共计155份，专业教育课程按照25%的比例抽取、共计62份。

## （四）专家组成

检查人员由教指委专家、教学院长、校内学科专家组成，共计31人。

## 二、专家检查情况

各位专家认真审阅了抽取的292份课程评价报告，查阅了与课程关联的人才培养方案、课程教学大纲和教材等材料，撰写了审阅意见，指出了问题与不足，提出了持续改进意见与建议，并给出了检查结果。其中结果为“修改后通过”27份、“不通过”26份。

### （一）工程教育认证专业课程

#### 1.整体情况

机械设计制造及其自动化、土木工程、电子信息工程3个专业的课程评价报告完成质量较好，课程定位准确，教学内容系统丰富，教学方法和教学环节设计合理，能够支撑课程目标达成，考核方法能有效反映课程目标达成情况，评价过程数据详实、程序合规，问题查找比较客观，改进措施基本合理。

#### 2.存在的问题

（1）课程目标与毕业要求指标点的对应关系：个别课程的目标描述不准确、缺少思政目标，与毕业要求指标点的对应关系不明确、不合理。

（2）课程目标达成的评价方法及评价标准：评价方法未给出直接评价和间接评价的加权系数和合理性评价依据，比如《电路分析基础实验》课程将直接评价结果和直接评价结果进行加权平均，未给出加权系数和合理性依据；评价标准存在不同课程目标的评价标准雷同、缺失等问题，比如《道路勘测设计课程设计》3个课程目标的评价标准一模一样。

（3）课程目标达成情况分析：未对整个年级进行评价，且未对学生个

体达成散点图进行分析，比如《电磁场与电磁波》课程分别列出了各教学班的评价结果，没有进行整个年级的评价，不符合认证要求。

(4) 课程教学持续改进：问题查找不深刻、不仔细，没有从教的方面或课程目标薄弱环节进行原因分析，比如《钢结构设计》课程的问题原因只从学生角度进行查找。

(5) 审核意见：任课教师同时也是课程评价小组成员，或审核意见与最终结果不一致，导致审核意见缺少客观性，比如《建模与仿真》课程的工作组审核意见是课程教学大纲版本不对，但学院审核意见是评价结果合理，前后矛盾。

(6) 个别课程未使用认证模板或使用模板不一致，比如《生产与运作管理》未使用认证模板，《文献检索》和《随机信号分析》两门课程模板使用与其他课程不一样。

### 3.典型案例

(1) 机械工程学院孟东容《机电传动控制》：课程定位准确，课程目标对毕业要求支撑度明确，评价方法多样，评价标准清晰，课程目标对应的考题明确；能针对薄弱环节进行详细分析，并且给出针对性的改进措施；审核结果合理。

(2) 机械工程学院刘守法《机械原理》：课程定位明确，课程目标能较好地支撑毕业要求指标点，教学内容、教学方法及教学设计总体合理，考核方法整体能较好地匹配课程目标；课程评价可行，尤其能对近三年课程目标达成情况做对比分析，值得肯定，持续改进措施比较具体、到位；审核意见客观，较详实，有督促改进作用。

(4) 土木工程学院罗滔《弹性力学及数值分析方法》：课程定位符合大纲要求，考核方法与课程目标较匹配，评价标准具体明确，有实操性，评价过程严谨，评价分析合理，改进措施有针对性，合理可行，能体现持续改进的理念，审核结果较合理。

(3) 土木工程学院杨阳《道路勘测设计》：课程定位准确，考核方法与课程目标较匹配，评价标准具体明确，评价过程较严谨，能够抓住薄弱环节，评价分析合理，改进措施合理可行，能体现持续改进的理念，审核结果较合理。

## （二）非工程教育认证专业课程

### 1.整体情况

（1）课程目标达成情况。大部分课程评价报告的要素齐全，能根据人才培养方案明确课程定位与课程目标，教学内容符合教学大纲要求，教学方法和教学环节设计合理，课程考核方式多样化，与课程性质、特点相匹配，能够较好地支撑课程目标达成。

（2）评价过程。大部分任课教师报告撰写规范，内容充实，评价过程层次分明，目标达成度分析有理有据，数据详实、程序合规，大部分教研室和学院（中心）审核结果合理，整改意见客观、有针对性。

（3）问题与改进意见。大部分任课教师在课程评价的基础上，进行了教学反思，成绩分析充分利用信息化手段，客观、明了；能结合课程目标达成情况对存在的问题进行梳理分析，问题查找比较客观、准确，改进措施有一定的针对性和可操作性。

### 2.存在的问题

（1）课程基本情况：个别课程的定位描述不准确，对学生学习本课程后应达到的知识、能力和素质水平未阐述或阐述不清楚，比如《初级计量经济学》《会计信息系统》的课程定位描述较泛，培养学生具备的知识、能力、素质没有陈述清楚。

（2）课程目标：部分课程的“课程目标与毕业要求指标点对应关系”存在支撑度不合理、对应关系点较多、缺少课程思政目标等问题，尤其是与人才培养方案和课程教学大纲中的毕业要求描述、对应关系不一致的问题比较突出，比如通识教育课程《大学英语 B2》《线性代数 A》《线性代数 B》中毕业要求与人才培养方案中的毕业要求描述不一致，专业课程《造型基础》的毕业要求与课程教学大纲有出入；“课程内容、重难点对课程目标的支撑关系”存在课程目标对应章节或单元不匹配、课程重难点描述不准确问题。

（3）课程教学设计：部分课程未突出学生中心，未依托课程特点进行课程教学设计，课程思政元素呈现不够；教学内容描述不全面、有缺失，将教学内容等同于课程定位、教材内容，比如《经济学》课程的教学内容仅是教材目录的罗列；将教学环节等同于教学方法，教学方法与手段描述

不清楚、与其他课程相同，未对线上线下混合式教学进行详细阐述，比如《电路原理》的教学方法、教学活动闭环图与《电力系统自动化》《电路原理》两门课程一致；课程目标的实现路径不明确。

(4)考核评价：部分课程的课程目标考核方式及分值分配表前后矛盾，比如《艺术评论与写作》课程目标2和3都是H支撑，但是成绩占比分别是15%和70%；考核内容与课程目标匹配性差，考核内容不支撑课程目标，无法进行达成度评价；评分标准有缺失，或者粘贴其他课程的评分标准，比如《企业战略与风险管理》课程缺少结课论文评分标准，项目报告考核方式中缺少课堂汇报环节评分标准；课程考核分析还不全面，主要对结果性考核的试卷成绩进行分析，不重视过程性教学环节活动的效果评价，没有对过程性考核、课堂提问、平时作业等环节进行分析评价；课程思政落实效果不好，也未对课程思政育人效果进行评价，效果不支撑课程的素质目标。

(5)主要问题与改进措施：部分教师梳理问题缺乏针对性，不同的专业问题分析相似度高，主要聚焦学生“学”的问题，没有从课程、学生、教师、教学管理等多维度分析，比如王平安和左军建所授的《高等数学A2》、薛妮妮和任水利所授的《线性代数A》，专业、成绩分布不同，但问题分析相似度很高；原因分析不深入、不合理，比如《社区管理》课程目标1达成度不高的原因分析归结于工资低；改进措施不落地，未明确提高对应课程目标的具体举措，缺乏可操作性。

(6)教研室、学院审查情况：部分学院审查意见没有结合评价报告内容进行审核，审查意见过于笼统、指导性不足、无明确审核结果，比如《大学生创新创业与就业指导》课程的审核意见全是优点，无不足或建设性内容；教研室、学院审核意见雷同，缺乏针对性。

### 3.典型案例

(1)商学院文小森《WEB程序设计》：课程评价做得实，涵盖了思政内容，能够通过过程评价了解教师的整体教学过程及学生的学情情况。

(2)商学院王艺儒《国际金融》：课程评价工作完成认真，课程定位准确，课程目标清晰，课程目标与毕业要求指标点匹配，注重课程思政融入教学过程，成绩考核分析有针对性，问题研判准确并有相应的改进措施，

能反映出课程目标达成度较好。

(3) 土木工程学院王丽丽《建筑企业会计》：课程目标与毕业要求指标点的对应关系合理，教学内容、教学环节设计合理，教学方法与手段使用恰当，课程目标的实现路径设计合理，能够支撑课程目标，存在的主要问题分析准确，改进措施有针对性、可操作性。

(4) 传媒学院张西静《传播学概论》：课程评价工作完成认真，课程定位准确，课程目标清晰，并与毕业要求指标点对应匹配，教学内容、环节、方法设计合理，考核评价能够聚焦教学目标，课程目标达成情况较好，问题分析针对性强，改进措施具体能落地。

(5) 传媒学院李忠民《电视纪实节目制作实训》：课程定位表述准确，课程目标与毕业要求指标点对应准确，与本科人才培养方案关联度矩阵完全匹配，课程内容、重难点与课程目标匹配度较高；课程教学设计表述准确，运用合理；考核方案及成绩分析基本合理；主要存在问题与改进措施具有可操作性。

(6) 电子信息学院陈雅蓉《数据科学导论》：课程评价报告撰写规范，课程定位准确，目标明确，内容精练，教法得当，教学设计新颖，能支撑教学目标的达成。采用过程性与期末考试相结合的评价方式，能支撑目标达成的评价。对存在的问题分析透彻，教研室、学院评价过程规范，审核结果合理，明确了进一步改进的方向。

(7) 设计艺术学院邢伟伟《计算机辅助设计(AUTOCAD)》：课程定位基本准确，课程目标与毕业要求指标点的对应关系恰当，教学内容与重难点能够支撑课程目标的达成，教学内容全面，教学策略的选择体现了“学生中心”理念，教学方法多样，考核方案合理，评分标准明确，能够就目标达成进行问题的查找，措施具有针对性。

### 三、工作建议

1. 学院(中心)要高度重视课程评价工作。一是强化培训力度，聘请校内外专家开展课程评价报告撰写培训，强化广大任课教师对课程评价内涵和方法的理解，提高课程目标达成情况评价的能力和水平，同时抓好审核人的培训，把好审核质量关。二是强化交流、树立典型，优选课程评价质量好的任课教师在本学院内开展培训交流会，通过面对面交流加深任课教

师对课程评价的理解。

2.学院（中心）要完善课程评价机制。一是成立专门课程评价小组，负责课程评价审核工作。二是每门课程成立课程团队，由教学经验丰富的骨干教师担任负责人，统一负责课程目标和课程教学大纲审核、课程评价数据与课程目标的相关性以及合理性进行审核、组织任课教师对课程目标达成情况进行分析和评价、反馈课程评价结果。

3.学院（中心）要在全面总结本次课程评价工作的基础上，精心做好2022-2023学年第一学期的课程评价相关工作，督促任课教师认真研究评价报告中的问题和改进措施，做好持续改进措施的落实；发挥好教研室、课程组、学院的作用，强化过程跟踪，着力提升课程评价质量。