

本科教学简报

西京学院教务处 主办



【总第26期】

2022年12月

2023

本科毕业设计（论文）是对学生知识综合运用与专业实践能力培养最重要的教学环节。2023届本科毕业设计（论文）将要接受全省本科生毕业设计（论文）质量抽查和审核评估专家抽查。毕业设计（论文）题目、任务书的质量对毕业设计（论文）整体质量影响重大，“省检”与审核评估对此都有具体要求。为确保质量，学校决定对2023届本科毕业设计（论文）题目、任务书进行质量检查，其中任务书是初次进行质量检查，现将检查工作总结如下。

一、工作概况

教务处根据学校要求，于11月3日下发工作通知，对毕业设计（论文）题目和任务书质量检查工作做了安排部署。截至11月16日，共收9个学院29个专业按时报送的3968套本科毕业设计（论文）题目和任务书材料。教务处于11月16日至25日聘请校教学指导委员会专家、督导专家及高水平教师共计94人，对毕业设计（论文）题目和任务书进行了质量审核。从审核结果看，各学院能够严格按照学校要求，认真落实毕业设计（论文）题目拟定及任务书撰写工作要求，毕业设计（论文）题目能紧扣专业培养目标要求，任务书能明确研究内容及各阶段主要工作，2023届毕业设计（论文）题目及任务书整体质量有所提升。

二、审核结果分析

（一）专家审核结果分析

专家对毕业设计（论文）题目和任务书进行了严格逐题、逐项审核，其中专家审核通过、且没有修改意见的共计1685套，占比42.5%；提出明确修改意见的共计2250套，占比56.7%；未通过审核的题目和任务书共计33套，占比0.8%（见图1）。其中，人文与教育学院、医学院、传媒学院严格落实学校文件要求，从教研室、学院层面严把设计（论文）题目及任务书审核关，专家提出的问题较少，质量较高（见表1）。

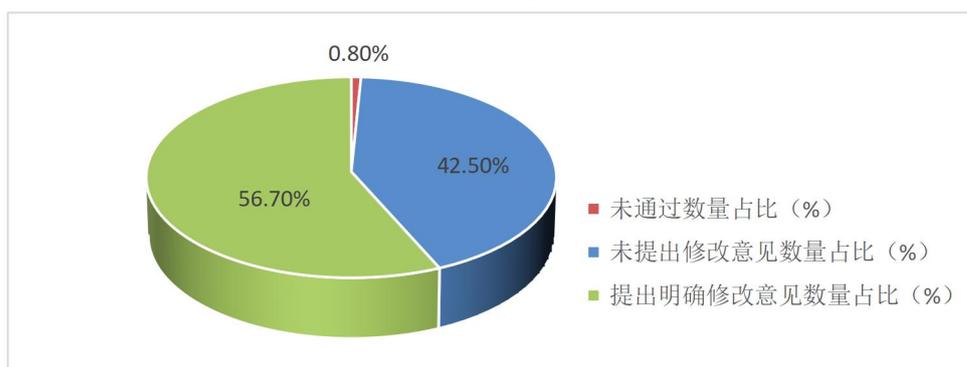


图1 2023届本科毕业设计（论文）题目及任务书审核结果分析图

表1 各学院审核结果未提出修改意见占比情况 (%)

| 序号 | 学院 | 毕业生人数 | 专家未提出修改意见 | 占比% |
|----|---------|-------|-----------|--------|
| 1 | 人文与教育学院 | 258 | 206 | 79.84% |
| 2 | 医学院 | 539 | 352 | 65.31% |
| 3 | 传媒学院 | 378 | 219 | 57.94% |
| 4 | 电子信息学院 | 103 | 47 | 45.63% |
| 5 | 商学院 | 421 | 185 | 43.94% |
| 6 | 土木工程学院 | 377 | 155 | 41.11% |
| 7 | 设计艺术学院 | 776 | 315 | 40.59% |
| 8 | 机械工程学院 | 307 | 83 | 27.70% |
| 9 | 会计学院 | 809 | 123 | 15.20% |
| 合计 | | 3968 | 1685 | |

（二）企业导师参与指导情况分析

来自企业一线的企业导师参与指导毕业设计（论文）题目1213个，占比30.6%，符合审核评估指标中关于来自企业一线的企业导师参与指导“达到20%以上”的要求（见图2）。

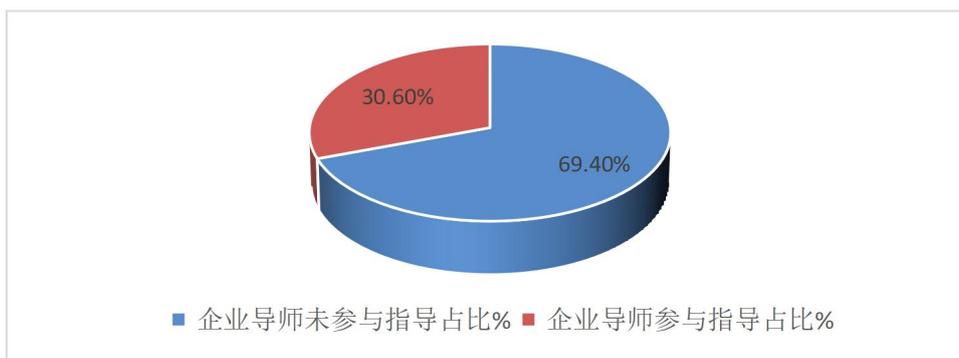


图 2 2023 届本科毕业设计（论文）企业导师参与指导情况分析图

（三）社会实践类题目占比情况分析

计划在实验、实习、工程实践和社会调查等社会实践和生产实际中完成的题目共计 2491 个，占比 62.8%，符合审核评估指标中该项须“达到 50% 以上”的要求（见图 3）。

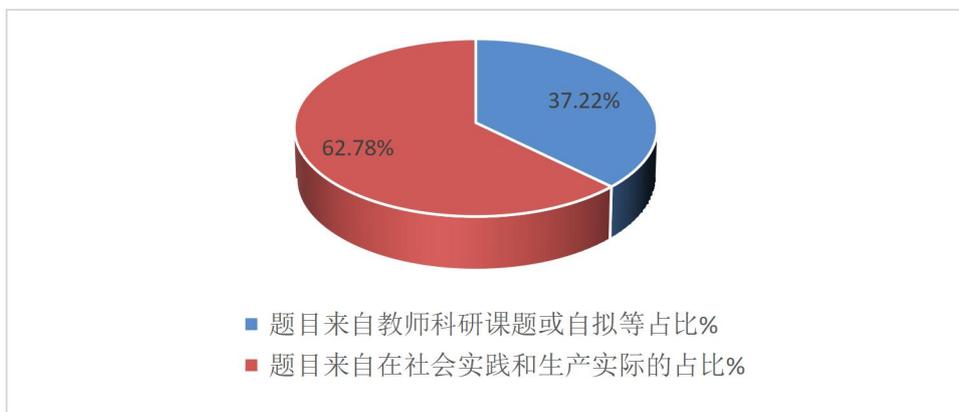


图 3 2023 届本科毕业设计（论文）社会实践类题目占比情况分析图

三、工作亮点

（一）商学院开展毕业设计（论文）选题环节专家意见反馈会

为确保本科毕业设计（论文）写作质量，商学院各专业于 11 月初以不同形式，分别组织召开了 2023 届本科毕业设计（论文）工作推进会。邀请督导处专家对题目及任务书进行审核，并组织了专家意见反馈会。反馈会再次明确了选题原则与任务要求，从学科专业角度对套选题是否符合专业方向、是否具有研究价值、是否联系社会实践，以及选题工作量是否适宜、是否具有可行性等方面对毕业设计（论文）题目进行了逐一评审，对任务书中的研究目的及意义进行了讨论，以确保本届毕业设计（论文）选题紧密结合生产和社会实际。



商学院开展毕业论文选题环节反馈会

(二) 医学院扎实开展毕业设计（论文）题目及任务书论证工作

医学院通过总结 2022 届毕业设计（论文）工作中存在的问题，征求老师在指导过程中的意见，多次召开典型经验交流会，根据专业特点充分论证题目及任务书的可行性，专门针对 2023 届本科毕业设计（论文）题目及任务书进行了全面审查，并就选题方向做了深入探讨，从研究性质到研究方法给出了许多建设性的意见，确保毕业设计（论文）充分体现学生的知识水平、创新意识、创新能力等综合素质和实践能力。



医学院开展毕业论文题目论证会

四、存在的问题与不足

(一) 个别学院的审核结果与学校专家组审核结果差异较大

个别学院质量审核结果与学校专家组审核结果相差率超过 30%，学院审核“通过”的占比较高，而学校专家组审核“通过”的占比较低，显然个别学院审核尺度较为宽松，把关不严。例如：二级学院审核结论为“通过”，但学校专家审核意见为“主要内容含糊不清，参考文献陈旧”“研究范围过大，任务书任务不明确”“任务书第一部分研究目的和研究意义分析的

内容和题目有一定的出入，题目里没有‘价值链’‘大数据’，但是本部分分析一直围绕这个主题在说，建议可以更新题目，以匹配题目和内容”等等。

（二）部分学院指导学生数量过多

人文与教育学院、设计艺术学院、会计学院等学院，大部分指导教师指导数量在10-12个，不符合学校“每名指导教师所指导的学生人数原则上不超过8人”要求。指导教师指导学生人数过多，将导致教师精力不足，无法做到对每名学生都细致指导。

（三）个别题目难度偏大

许多专家指出，部分毕业设计（论文）题目研究范围大，研究难度大，超越了本科生知识水平和研究能力，题目不适合学生选用。例如《风险导向审计视角下公司内部审计外包的质量控制研究》、《制造业研发投入对企业绩效的影响研究--以新能源汽车行业为例》、《利率市场化背景下商业银行经营管理策略的探究》等。题目研究的内容、范围太大，学生达不到研究上述问题的能力和水平。

五、工作建议

（一）加强学院的组织管理

各学院应把握整体工作质量与进度，抓住主要环节，督促指导教师认真履行指导职责，严格按照要求及标准开展各环节工作，及早纠正，避免后期突击修改、出现返工的现象；对题目偏大及任务书布置不合理的情况，整改后由学院抽调专家进行评阅，结果反馈教务处。

（二）合理配备教师，保证指导质量

各学院可结合师资队伍现状和专业实际，适当聘请校外专家及企业导师参与指导，倡导大力引进有企业工作经验的教师参与指导，以提高毕业设计（论文）质量，弥补师资不足的问题，同时积极探索校企联合指导毕业设计（论文）新模式，鼓励学生到就业单位做毕业设计（论文）由校内第一指导教师进行全程跟进及监控。

（三）强化疫情形势下的线上指导

当前疫情形势依然严峻，而且还将持续一段时间。因此，各学院应强化疫情防控期间过程管理，精准有效地开展后续指导工作，做好后续学生

开题报告的组织工作，以确保和线下指导等质同效，力保后期评估顺利通过。