

本科教学简报

西京学院教务处 主办



【总第22期】

2022年6月

西京学院关于2021-2022学年第一学期课程评价报告工作 检查情况的总结报告

2021-2022学年第一学期我校首次开展了课程评价工作。教务处联合教育教学质量监督处抽查了教师课程评价报告，现将检查情况总结如下：

一、基本情况

（一）检查时间：5月26日至6月2日

（二）检查方式：按照工程教育认证专业和非认证专业分类检查。检查人员有教指委专家、督导专家、部分校内学科专家共42人。

（三）课程评价报告提交情况：该学期开设课程879门，15个教学单位共提交课程评价报告1133份，其中专业课程评价报告843份，公共课程评价报告290份。教务处组织专家随机抽取课程评价报告318份，其中三个认证专业抽查49份，其他非认证专业抽查269份，抽取率28.07%。

各学院（中心）提交材料和抽查材料统计表

序号	教学单位	专业数	提交报告份数			抽查报告份数	
			专业课	公共课	合计	数量	占比
1	机械工程学院	5	88	0	88	40	45.45%
2	土木工程学院	3	91	0	91	30	32.97%
3	会计学院	3	91	0	91	25	27.47%

4	设计艺术学院	5	120	0	120	31	25.83%
5	电子信息学院	5	70	25	95	30	31.58%
6	计算机学院	4	69	86	155	38	24.52%
7	商学院	6	113	0	113	30	26.55%
8	传媒学院	3	79	0	79	21	26.58%
9	人文与教育学院	3	60	70	130	29	22.31%
10	医学院	2	62	0	62	16	25.81%
11	马克思主义学院	0	0	32	32	9	28.13%
12	公共艺术教育中心	0	0	24	24	7	25.00%
13	体育教育中心	0	0	29	29	6	24.14%
14	大学生创业就业中心	0	0	20	20	4	20.00%
15	心理健康教育与咨询中心	0	0	4	4	2	50.00%
合计		39	843	290	1133	318	28.07%

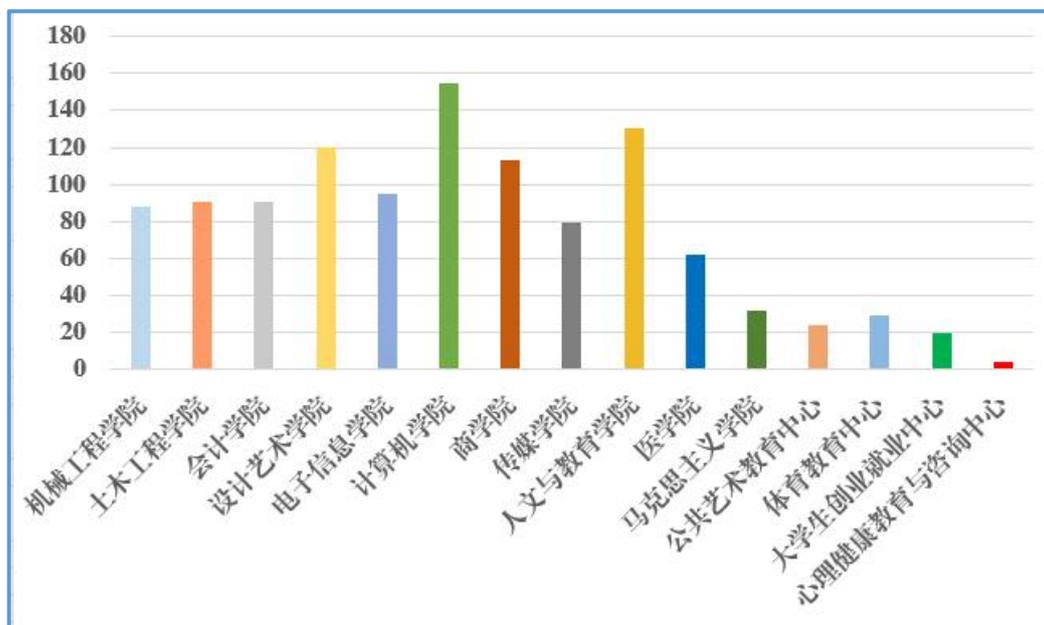


图 1 课程评价报告提交情况

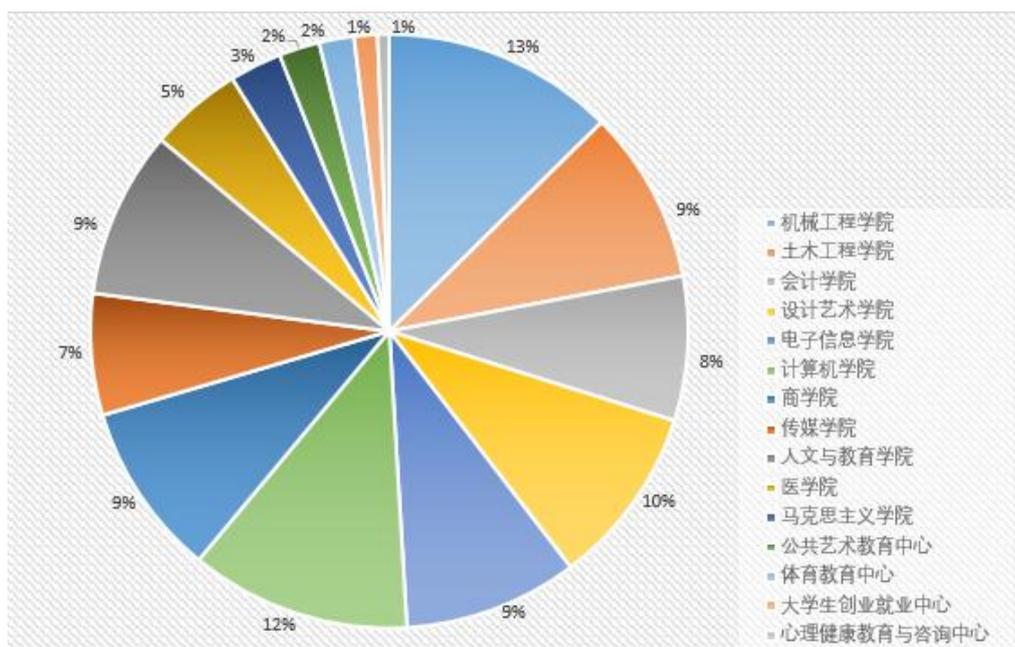


图 2 课程评价报告抽查情况

二、学院（中心）组织实施情况

各学院（中心）高度重视，精心谋划，教研室认真组织，创造性地开展了工作，任课教师态度认真，绝大部分教师按照文件要求撰写了课程评价报告。

1.设计艺术学院高度重视，院领导亲自抓，举行了专题研讨会，编制了艺术类课程评价报告范例，按照规定流程推进工作，对课程评价报告进行两次审核，梳理问题 6 项并召开专题会议反馈，跟进整改落实。

2.电子信息学院、计算机学院、传媒学院、人文与教育学院、医学院均召开了培训会或讲座，对任课教师做好课程评价进行了指导和帮助。

3.电子信息学院、人文与教育学院成立了课程评价工作小组，对课程评价的协调、审核工作做了统筹安排。

三、专家检查情况

各位专家认真审阅了课程评价报告，查阅人才培养方案、课程教学大纲和教材等材料，指出了问题与不足，提出改进意见与建议。

（一）专家检查意见

1.课程目标达成情况。大部分课程评价报告的要素齐全，能根据人才培养方案明确课程定位与教学目标，教学内容符合教学大纲要求，教学方法和教学环节设计合理，能够支撑课程目标达成；课程考核方式多样化，与课程性质、特点相匹配，细化、具体，能够较好地支撑培养目标达成。

2.评价过程。大部分任课教师报告撰写规范，内容充实，评价过程层次分明，目标达成度分析有理有据，数据详实、程序合规，大部分教研室和学院（中心）审核结果合理，整改意见客观、有针对性。

3.问题与改进意见。大部分任课教师在课程评价的基础上，进行了教学反思，成绩分析充分利用信息化手段，客观、明了；能结合课程目标对存在的问题进行梳理分析，问题查找比较客观、准确，所提改进措施有一定的针对性和可操作性。

（二）典型事例

1.机械工程学院

李维老师讲授的《汽车鉴定与评估》课程目标达成情况、评价过程、问题与改进意见等内容详实、准确，评价要素较为齐全。

2.土木工程学院

张海龙老师讲授的《混凝土结构基本原理》课程考核环节中的课堂、讨论等数据来源问卷星和学堂云，数据客观、可靠和便于量化分析，值得推广借鉴。

刘凯德老师讲授的《流体力学》，3个课程目标的各考核环节达成情况使用了柱状图，并针对薄弱环节用散点图表示出学生个体的达成情况，可以直观清晰地发现薄弱环节，便于提出针对性改进措施，值得推广借鉴。

谢明、彭晶蓉两位老师所授的《路桥工程》教学内容设计与课程目标匹配度高，课程目标实现路径清晰，考核成绩分析深入，措施针对性强。

3.电子信息学院

张翠红老师所授课程《药学导论》，对翻转课堂的授课模式和打

分情况描述详尽，工作富有创新性。

黄海清、魏燕明两位老师所授课程《大学物理 A2》，能将知识点和考题一一对应，充分发挥教研室集体建课的优势。

《自然科学概论》课程组充分发挥教研室集体建课的优势，评价报告撰写规范，认真，授课教师具有高度的责任心。

王团部老师的《电工电子学》课程评价报告内容全面，评价工作认真，评价报告填写规范。

4.商学院

马静老师所授的《国际贸易学》、靳强老师所授的《平面设计》、王水娥老师所授的《商务谈判》课程评价报告撰写规范，课程成绩分析问题比较深入，措施针对性较强。

5.会计学院

姚叶叶老师所授课程《会计实务》、张雪玲老师所授课程《税法》、杨媛老师所授课程《政府与非营利组织会计》，课程考试命题采用双向细目表，课程目标达成度分析评价有依据。

王颖老师所授课程《内部审计》采用多样化考核，考核模块相对比较具体，成绩分析较细致。

6.人文与教育学院

么海燕老师所授课程《大学英语 A1》，教学方法多样，从问题驱动到案例教学，从话题讨论到线上线下混合教学，教学设计基本合理，充分融入教育技术。

7.传媒学院

王俊荣老师所授的《媒介伦理与法规》，运用案例教学和课程思政案例教学方法，较好地将理论与实践结合起来，课程教学设计符合课程教学目标和学生学习需求。

刘萍老师所授课程《融合新闻报道》，理论与实践融合度高，考核方法多元化、项目化，体现出成果导向。

8.计算机学院

张善文老师所授《物联网安全工程》教学内容设计、教学方法及

教学过程与课程目标匹配度高，考试成绩分析查找问题深入，针对性强。

9.设计艺术学院

魏玉晶老师所授课程《动画运动规律 1》、王颖老师所授课程《包装设计》、严晖老师所授课程《民间美术》、贾小琳老师所授课程《油画 3》，课程定位准确，重难点内容能够支撑毕业要求，考核成绩分析深入，措施针对性强。

10.医学院

刘青老师所授课程《儿科护理学》课程评价报告内容全面，评价工作认真，评价报告填写规范。

11.马克思主义学院

邵锦华、慕怀琴两位老师所授《马克思主义基本原理》能够根据所带班级的不同专业进行分类评价，使课程评价报告变得更加精准。

贾风珍老师所授课程《思想道德与法治》注重结合学生实际，体现课程的实效性；课程教学方法中的“问题链”式设计较具特色，符合学生认知规律；课程考核方案与课程目标契合度较高；课程教学目标达成度较高。

四、存在的问题

1.课程定位不够准确，课程目标达成度低。个别课程评价报告的课程定位过于笼统，没有结合学情分析；教学目标和任务还不够明确，与教学环节匹配度低；课程在专业人才培养中的贡献度与教学大纲确定的课程目标及毕业要求指标点的支撑度不符。部分课程的课程目标表述不准确，课程重点难点内容对课程目标的支撑关系不对应；部分课程教授内容与考试内容不匹配，没有进行课程目标达成度分析或分析还不够。

2.课程思政落实不到位。部分教师对课程思政的理解和把握不到位，课程思政落实效果不好，也未对课程思政育人效果进行评价，效果不支撑课程的素养目标。

3.课程内容不完整，设计不合理。个别课程重难点内容或教学单

元与课程目标的支撑关系不匹配、不对应，课程内容对应的毕业要求指标点分解不到位；课程设计没有完全突出“学生中心”的理念，教学内容、教学环节、教学方法与手段等方面的设计思路不清晰，课程目标的实现方法、路径不明确。

4.课程考核分析不全面。部分课程的考核方案中缺少考核方法、考核内容的覆盖情况、试题题型题量及分值分配的合理性说明，部分课程考核内容与课程目标匹配性差，考核内容不支撑课程目标，无法进行达成度评价；课程考核分析的内容还不全面，主要对结果性考核的试卷成绩进行分析，不重视过程性教学环节活动的效果评价，没有对过程性考核中的课堂提问、平时作业等环节进行分析评价。

5.教师教学反思不够。基于考核结果的综合分析，部分教师对教学中存在问题梳理主要聚焦在学生“学”的问题，没有从课程、学生、教师、教学管理等多维度分析，梳理的问题针对性不强，原因分析不深入，改进措施不落地，缺乏可操作性。

五、工作建议

1.学院（中心）要强化课程评价工作宣讲和评价报告撰写、审核的培训工作，重点抓好教研室主任、团队负责人、课程审核人的培训，把好审核质量关。

2.学院（中心）要督促教师认真研究评价报告中的问题梳理和改进措施，做好持续改进工作。学院（中心）要在全面总结本次课程评价工作的基础上，精心做好本学期课程评价的组织工作，发挥好教研室、课程组的作用，强化过程跟踪，着力提升课程评价质量。

2022年6月13日